



Biroul permanent al Senatului
Bp 181 19.05.2005

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii fondului cinegetic și a protecției
vânatului nr.103/1996**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 181 din 21.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996, republicată, cu modificările ulterioare, în scopul unei gestionări mai eficiente a fondului cinegetic.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.I, partea introductivă**, deoarece Legea nr.103/1996 a suferit modificări și după republicare, este necesar să se introducă sintagma “cu modificările ulterioare”, după data de “17 mai 2002”.

3. La **pct.1**, deoarece prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actului normativ de bază, este necesar ca în partea dispozitivă a punctelor care vizează **modificarea**, să se menționeze expres această intervenție legislativă, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, astfel:

„Alineatul ... al articolului ... **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

„Articolul ... **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

4. Pentru situații de genul celor de la **pct.6, 8, 9, 11, 20, 21**, având în vedere că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ de bază, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„La articolul literele /litera se abrogă”.

5. Pentru motivul prezentat anterior, în situațiile de genul celor de la **pct.7, 10, 19, 23 și 29** este necesar ca partea dispozitivă să fie redactată astfel:

„La articolul ..., alineatul ..., litera/literele ... se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

6. La **pct.2**, precizăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, abrevierea „alin.”, din partea dispozitivă, trebuie redată in extenso, astfel: „alineatul”.

7. La **pct.3**, în **textul propus pentru alin.(1) al art.4**, pentru corectitudine în exprimare, propunem ca sintagma „au proprietarii majoritari al terenurilor” să fie înlocuită cu sintagma „aparține proprietarilor majoritari ai terenurilor”.

La **textul propus pentru alin.(2) al art.4** este necesar să se înlocuiască sintagma „În sensul prezentei articol” cu sintagma ”În sensul prezentei legi”.

La lit.b) a alin.(2) al art.4, pentru fluența textului, propunem următoarea redactare:

„b) – Consiliul local, pentru **terenurile** proprietate publică și privată a unității administrativ-teritoriale”.

La **textele propuse pentru alin.(3) – (6) ale art.4**, propunem înlocuirea sintagmei „pe terenurile pe care majoritatea este” cu sintagma „pe terenurile a căror suprafață majoritară este”.

8. La **pct.4** în **textul propus pentru art.5 alin.(2)**, pentru păstrarea uniformității în redactarea textului proiectului, substantivul „Organizațiile vânătorești” trebuie înlocuit cu „Organizațiile de vânătoare”, formulare utilizată la alin.(1) al aceluiași articol.

Observația este valabilă și pentru art.12 alin.(5) și art.27 alin.(2).

9. La **pct.5** în **textul propus pentru art.7 alin.(2)**, întrucât nu este recomandabil ca o normă să debuteze cu expresia „În acest scop”, propunem eliminarea acesteia, astfel încât textul să înceapă cu sintagma „În cadrul autorității...”.

Totodată, pentru evitarea oricărei confuzii în procesul aplicării actului normativ, este necesară dezvoltarea textului în sensul

conturării exacte a statutului juridic al entității denumite „organism distinct”, pentru a se putea stabili relațiile acestuia cu celelalte autorități.

10. La pct.6 și pct.8, întrucât literele b), o) și p) fac parte din **alin.1** al art.8, este necesar ca părțile dispozitive să fie redactate, astfel:

„6. La articolul 8 alineatul (1), lit. b) se abrogă”.

„8. La articolul 8 alineatul (1), lit. o) și p) se abrogă”.

11. La pct.18, în textul propus pentru **alin.(5) al art.15**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, sintagma „alineatul 1 și 2” trebuie redată sub forma „alin.(1) și (2)”.

12. La pct.27, având în vedere că intervenția legislativă vizează numai modificarea alin.(1), nu a întregului articol, cuvintele „Art.28” din fața „alin.(1)” trebuie eliminate.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru pct.28, unde se va elimina mențiunea „Art.30”.

13. La pct.31 și pct.33, în textele propuse pentru **art.47** și respectiv, **art.49 alin.(1)**, având în vedere că termenele prevăzute curg de la data „publicării prezentei legi” și respectiv, „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”, ar trebui ca acestea să fie redactate în două articole distincte, **marcate prin cifre romane**.

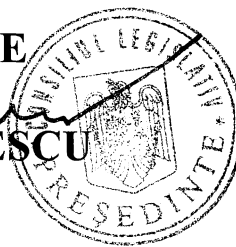
14. La Art.II, întrucât Legea nr.103/1996 a suferit modificări și după republicare, propunem următoarea redactare:

„Art.II. - În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996, republicată, **cu modificările ulterioare și cu cele aduse în prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare**”.

15. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 496/6.05.2005.